



**COMUNE DI ROMENTINO**

PROVINCIA DI NOVARA

AREA URBANISTICA-AMBIENTE-TERRITORIO-TECNICA

Lavori Pubblici



Finanziato dall'Unione europea  
NextGenerationEU

Prot. **3945** del **30/03/2023**

*Romentino 30/03/2023*

**RAPPORTO DI VERIFICA E VALIDAZIONE DEL PROGETTO DEFINITIVO-ESECUTIVO PER L'ESECUZIONE DI OPERE DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO E MESSA IN SICUREZZA DELL'ASILO NIDO COMUNALE "LE CICOGNE", SITO IN VIA SANT'AMBROGIO 3, A ROMENTINO – CUP F88I22000470006 – PNRR MISSIONE 4 COMPONENTE 1 - INVESTIMENTO 1.1**

La sottoscritta arch. ELENA RIGGIO, soggetto verificatore in qualità di **RUP non progettista** del progetto indicato in epigrafe, compreso nel programma dei lavori pubblici per il triennio 2022-2023-2024 e nell'elenco annuale 2022,

in contraddittorio con il progettista Ing. Roberto Pernechele, iscritto con il numero 1565 all'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Novara, dello Studio Tecnico Ingegneri Associati Palma & Pernechele, con sede in Novara, Via Bonomelli 3, P.IVA 01705200036,

a cui è stato affidato, ai sensi dell'art. 24, comma 1, lett. a del D.Lgs 50/2016, con determinazione del Responsabile U.T. n. 98 del 29/12/2022 l'incarico per la progettazione definitiva/esecutiva, la Direzione Lavori, il Coordinamento della Sicurezza in Fase di Progetto e di Esecuzione, nonché la verifica sismica per **OPERE DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO E MESSA IN SICUREZZA DELL'ASILO NIDO COMUNALE "LE CICOGNE", SITO IN VIA SANT'AMBROGIO 3, A ROMENTINO**, finanziate con fondi europei del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) - missione 4 componente 1 - investimento 1.1.;

*Dato atto che:*

- il soggetto verificatore non incorre nelle condizioni di incompatibilità all'esercizio dell'attività di verifica previste dalla normativa vigente e segnatamente:

- dall'art. 26, comma 7 del d.lgs. 50/2016;
- dal paragrafo VII delle Linee Guida n. 1 di attuazione del D.Lgs 18 aprile 2016, n. 50, approvate dal Consiglio dell'Autorità con Delibera n. 973 del 14/09/2016;

*Premesso che:*

- la progettazione esecutiva è stata svolta nei termini ed il progetto è pervenuto via PEC al protocollo n. 3824 del 28/03/2023 e n. 3941 del 30/03/2023;

- in relazione al combinato disposto dell'art. 26 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e delle linee Guida ANAC n. 1 si deve ora dare corso alla verifica del progetto presentato;

- in particolare la verifica è diretta, ai sensi dell'art. 26, comma 4, del d.lgs 50/2016 ad accertare:

- a) la completezza della progettazione;
- b) la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti;
- c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;
- d) i presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;
- e) la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso;
- f) la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;

- g) la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;
- h) l'adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati;
- i) la manutenibilità delle opere, ove richiesto.

Ciò premesso, il soggetto verificatore analizza gli elaborati tecnici ed amministrativi costituenti il progetto definitivo-esecutivo, assoggettandoli, in considerazione della modesta entità dei lavori da eseguire, a verifiche semplificate.

Ai fini di cui sopra si analizza il progetto e si accerta quanto segue:

- il progetto oggetto di verifica risulta conforme alla normativa vigente;**
- il nominativo del progettista è quello del titolare dell'incarico ed i documenti sono stati sottoscritti per l'assunzione delle rispettive responsabilità
- esiste la completezza della documentazione relativa agli intervenuti accertamenti sulla fattibilità tecnica, amministrativa ed economica dell'intervento in oggetto
- il progetto non richiede indagini geologiche, geotecniche e archeologiche;
- i computi metrici estimativi esistono e corrispondono agli elaborati grafici, descrittivi ed alle prescrizioni capitolari
- le scelte progettuali corrispondono agli indirizzi della Stazione Appaltante ed alle esigenze di manutenzione e gestione
- il progetto non richiede valutazioni di impatto ambientale, ovvero la verifica di esclusione di tale procedura
- esistono le dichiarazioni in merito al rispetto delle prescrizioni normative, tecniche e legislative applicabili al progetto
- non sono necessarie approvazioni ed autorizzazioni di legge al fine di assicurare l'immediata cantierabilità del progetto
- le prescrizioni del progetto sono coordinate e rispondono ai canoni della legalità
- l'intervento è previsto nel programma triennale dei lavori pubblici 2022-2023-2024 e la copertura finanziaria di bilancio per l'intervento è prevista sia costituita da fondi europei del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) - missione 4 componente 1 - investimento 1.1.

Dalla verifica effettuata viene inoltre accertato quanto segue:

1)  **Il progetto definitivo/esecutivo**, in rapporto alla specifica tipologia, **costituisce la seconda e ultima fase di progettazione dopo il progetto di fattibilità tecnico-economica**, approvato con D.G.C. n. 152 del 29/12/2022 e contiene tutti gli elementi previsti per il livello omesso, salvaguardando la qualità della progettazione (art. 23, c. 4, d.lgs 50/2016);

2)  Gli elaborati progettuali  sono conformi a quanto prescritto dalla normativa vigente in rapporto alla natura dell'opera.  
 non sono conformi a quanto prescritto dalla normativa vigente in rapporto alla natura dell'opera in quanto .....

3)  Compatibilità urbanistica ed edilizia  accertata.  
 si rende necessaria una  variante urbanistica  
 concessione edilizia in deroga alle NTA in vigore.

4)  Conformità ambientale  soddisfatta.  
 concluso il procedimento di screening che ha escluso la necessità di VIA.  
 effettuata VIA con esiti già fatti propri dal progetto  
 .....

- 7)  Procedure espropriative  non necessarie.  
 già concluse.  
 in corso e da concludere prima dell'avvio delle procedure di scelta del contraente.  
 necessarie ma non attivate in quanto .....

- 8)  Suddivisione in lotti ex art. 51 D.Lgs. n. 50/2016  non si ritiene, considerati i lavori previsti nel progetto, di suddividerlo in lotti  
 rispettato  
 non rispettato

9)  **Cantierabilità del progetto: la Direzione Lavori prima della procedura di gara d'appalto dovrà verificare e attestare la cantierabilità del progetto in accordo con le educatrici per ridurre al minimo i disagi creati dagli interventi negli orari di attività didattica;.**

- 10)  Altre note:  nessuna

Visto il D.Lgs. 18 aprile 2016, n.50, recante: "Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture";

Vista la Linea Guida dell'ANAC, in particolare la n. 1 ("Indirizzi generali sui servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria") per quanto riguarda l'attività di verifica della progettazione (paragrafo VII);

#### ESPRIME

parere **favorevole** alla fattibilità amministrativa e tecnica per l'approvazione del progetto definitivo-esecutivo per le opere da eseguire presso l'area sportiva di proprietà comunale e relative a: LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE E NUOVI IMPIANTI NELL'AREA SPORTIVA COMUNALE DI VIA DEL TINTORETTO - LOTTO 3a - NUOVI IMPIANTI.

parere contrario alla fattibilità amministrativa e tecnica per l'approvazione del progetto, per le seguenti ragioni: .....

#### DICHIARA

che, in rapporto alla specifica tipologia ed alla dimensione dei lavori di cui trattasi, le prescrizioni di cui all'articolo 26 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50  **sono soddisfatte**  non sono soddisfatte.

#### ATTESTA

ai sensi dei disposti dell'art. 23, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, l'unità progettuale degli elaborati progettuali verificati e la conformità della soluzione progettuale prescelta alle specifiche disposizioni funzionali, prestazionali, normative e tecniche.

#### E PERTANTO ATTESTA

- la VERIFICA  **POSITIVA**  **NEGATIVA** del progetto definitivo/esecutivo relativo ad **OPERE DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO E MESSA IN SICUREZZA DELL'ASILO NIDO COMUNALE "LE CICOGNE", SITO IN VIA SANT'AMBROGIO 3, A ROMENTINO,**

#### CONSEQUENTEMENTE VALIDA

- il progetto, composto dagli elaborati progettuali pervenuti al prot. 3824 del 28/03/2023 e prot. 3941 del 30/03/2023, poiché ritenuti conformi a quanto previsto dall'art. 23 del D.Lgs. n. 50/2016 e dalle altre normative che disciplinano la materia, sulla base delle verifiche effettuate, in rapporto alla tipologia, categoria, entità e importanza dell'intervento.

## DICHIARA

che, in rapporto alla specifica tipologia ed alla dimensione dei lavori di cui trattasi, gli elementi progettuali previsti in conformità con l'articolo 23 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i. sono  immediatamente appaltabili  non appaltabili  **appaltabili a condizione che i lavori vengano attentamente concordati con le educatrici dell'Asilo Nido nei tempi e nelle modalità di esecuzione ai fini della sicurezza, al fine di ridurre al massimo i potenziali disagi ai fruitori della struttura.**

## DÀ ATTO

che, ai sensi delle Linee Guida ANAC n. 1 (Rev. 2 adottate con delib. n. 417 del 15 maggio 2019, punto VII 1.5), dell'art. 26, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., e del D.L. 77/2021, convertito con modificazioni in legge 108/2021, il bando e la lettera di invito per l'affidamento dei lavori devono contenere gli estremi dell'avvenuta validazione del progetto posto a base di gara, ovvero del presente documento.

## DÀ ATTO

che ai sensi dell'art. 7, comma 1, lett. c), del testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia edilizia di cui al d.P.R. 6 giugno 2001, n. 380, per le opere pubbliche dei comuni deliberata dal Consiglio comunale ovvero dalla Giunta comunale, assistite dalla validazione del progetto, ai sensi dell'art. 55 del d.P.R. n. 207/2010 (ora leggesi art. 26, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2016), non è necessario alcun titolo abilitativo edilizio.

II RUP  
(Arch. ELENA RIGGIO)

Preso atto:  
il progettista incaricato  
(Ing. ROBERTO PERNECHELE)

Specificazioni e controdeduzioni del progettista:

//.....

Romentino, .....

il progettista incaricato  
(Ing. ROBERTO PERNECHELE)