



# COMUNE DI ROMENTINO

Provincia di Novara

COPIA

Reg. Pubb. n° 770

Data 20-11-2019

## Verbale di Deliberazione del Consiglio Comunale

n. 62 del 17-10-2019

**OGGETTO: VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2019-2021 (ART. 175, COMMA 2, DEL D.LGS. N. 267/2000)**

L'anno **duemiladiciannove** addì **diciassette** del mese di **ottobre** alle ore **18:30** presso l'aula consiliare del Centro Culturale "Arch. Pio Occhetta", previa l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla vigente normativa, si è riunito in seduta Pubblica - Straordinaria di Prima CONVOCAZIONE il Consiglio Comunale.

All'appello risultano:

COGNOME E NOME	CARICA	Presente/Assente
Marco Arch. Caccia	SINDACO	Presente
Salvatore Amoroso	Consigliere	Presente
Catia Cana	Consigliere	Presente
Cinzia Cazzaniga	Consigliere	Presente
Barbara Spotti	Consigliere	Presente
Maurizio Paglino	Consigliere	Presente
Maria Pia Paglino	Consigliere	Presente
Donatello Fittipaldi	Consigliere	Presente
Antonio Zuccaro	Consigliere	Presente
Paola Occhetta	Consigliere	Presente
Enrico Ferrari	Consigliere	Presente
Chiara Monfroglio	Consigliere	Assente
Romina Bellino	Consigliere	Presente
	T O T A L E Presenti	12
	T O T A L E Assenti	1

Assessori esterni senza diritto al voto:

Gambaro Carlo	Presente
Occhetta Arch. Laura	Presente
Elia Lucia	Presente
Calella Giuseppe	Assente

Assiste all'adunanza il SEGRETARIO COMUNALE Dott.ssa Attilia Togna il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, l'Arch. Marco Caccia nella sua qualità di Sindaco assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

**Delibera n. 62**

**del 17-10-2019**

**Consiglio Comunale**

**Oggetto:** VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2019-2021 (ART. 175, COMMA 2, DEL D.LGS. N. 267/2000)

**Sindaco**

*Buonasera a tutti. Abbiamo convocato questo Consiglio Comunale d'urgenza, proprio per due cose di bilancio e quindi abbiamo dato il carattere di urgenza.*

*Facciamo l'appello.*

*Quindi c'è il numero legale e quindi possiamo dare inizio al Consiglio Comunale.*

*Prima di iniziare faccio solo la comunicazione di attribuzione delle deleghe ai Consiglieri comunali: Fittipaldi Geom. Donatello e Zuccaro Dott. Antonio che sono entrati in Consiglio comunale la volta scorsa.*

**- si dà lettura del provvedimento che si allega al presente verbale -**

*Torniamo e partiamo con il numero 1 all'ordine del giorno "Variazione al bilancio di previsione 2019-2020-2021".*

*Allora sostanzialmente questa variazione di bilancio riguarda due punti che sono essenzialmente l'adeguamento del contributo che annualmente si dà al C.I.S.A. perché ha richiesto delle somme cospicue di denaro a tutti i comuni. Quindi anche noi dobbiamo andare a compensare questa richiesta fatta dal C.I.S.A. e l'altro punto fondamentale è l'adeguamento delle quote di oneri che verranno stanziati a favore del sostegno all'Handicap, per quanto riguarda tutti gli alunni residenti a Romentino. Sostanzialmente sono questi due punti qui – si procede con una videoproiezione - Comunque, come vi ho già detto, il dato principale è questo contributo di € 51.300,00 che dovrà essere versato al C.I.S.A. e che praticamente è il frutto di un'Assemblea dei Sindaci che si è svolta il 03 ottobre che ha certificato tutte queste varie somme, che naturalmente per noi è questa, mentre per gli altri comuni ognuno ha le proprie quote.*

*Questo è un atto che libera, di fatto, il bilancio comunale da una serie di vincoli che avevamo, proprio per questa cifra che non si sapeva bene quanto fosse in totale e soprattutto, non si sapeva bene come poterla pagare; in effetti come potete vedere dal bilancio, questa somma verrà pagata mediante avanzo libero, perché è stata certificata da un tavolo tecnico che è stato promosso proprio dal nostro Comune.*

*Ma faccio un passo indietro; allora per quanto riguarda il bilancio in generale, come vi avevo già accennato negli altri Consigli comunali, quando ci siamo insediati abbiamo trovato appunto una situazione, diciamo, abbastanza critica e quando abbiamo cominciato a metterci le mani sopra, abbiamo notato subito delle situazioni abbastanza problematiche, soprattutto per l'anno 2020 e 2021; mentre stavamo appunto gestendo queste cose, è arrivata la tegola del C.I.S.A., che ci informava, in maniera informale, che quest'anno ci sarebbero state circa € 900.000,00 di maggiori spese non previste; questo voleva dire che il Comune di Romentino avendo una quota che va dal 9 al 10% avrebbe avuto un esborso pari 90/100.000,00 euro che se prese, come richiesto dalle spese correnti, avrebbe voluto dire non fare più niente; anzi c'era veramente la difficoltà di reperire i fondi.*

*Quindi da subito ci siamo posti strenuamente in questa situazione. Un secondo step è stato invece che lo stesso C.I.S.A., avendo tra l'altro anche cambiato le parti dirigenziali, ha stabilito, anche tramite varie consulenze e studi tecnico-finanziari, che una buona parte di questo, di questa maggiore spesa di circa € 900.000,00 poteva essere coperta dal loro Avanzo di Amministrazione ovvero del C.I.S.A..*

*Quindi diciamo che di colpo la cifra si è dimezzata e stiamo parlando di circa € 500.000,00, che sono sostanzialmente tutti derivanti da maggiori affidamenti dei minori e quindi cose abbastanza imprevedibili. Questa è stata la linea che è stata fatta passare: cioè questo carattere di imprevedibilità e d'urgenza; proprio per questa situazione, anche l'Assemblea dei Sindaci, sentendo pareri legali e finanziari, ha dato il via libera di poter prendere questa somma dagli Avanzi liberi di ogni di ogni Amministrazione comunale. Quindi questo, di fatto, ha liberato qualche risorsa da poter investire dove appunto ci sono le necessità.*

*Questo carattere di eccezionalità non ha potuto riguardare il 2020. Cosa succederà nel 2020 non voglio neanche pensarci. Facciamo un passo alla volta, anche se, secondo me, le problematiche rimarranno. E' proprio tutto il discorso sociale, non solo naturalmente del nostro paese ma in generale,*

che bisogna rivedere perché queste situazioni stanno diventando sempre più numerose e sempre più onerose e ingestibili da parte dei comuni.

A livello regionale avremo dei contatti a breve e leggendo i giornali, mi sembra che la linea dell'Assessorato che segue queste cose, sia quella di cercare di prevenire questi affidi, praticamente con un'azione di prevenzione, agendo sulle cause.

L'azione, come Consorzio, sarà quella di andare a chiedere dei contributi, proprio per pareggiare quello che succede al di là del Ticino, perché la Regione Lombardia versa ai Comuni dei bei contributi per sovvenzionare questo problema che sta diventando sempre più grande e sempre più insostenibile da parte dei Comuni e potete vederlo dal bilancio, ove andiamo a pagare circa € 71.000,00 per i minori sia per gli affidamenti sia per un maggiore sostegno all'handicap.

Ecco sostanzialmente andremo a prendere la maggiore entrata di € 58.000,00 dall'avanzo di Amministrazione che è composto da € 51.325,00 che andiamo a versare al Consorzio e dai € 7.100,00 per l'aumento del sostegno handicap che fa un totale di € 58.000,00 che vengono presi totalmente dall'avanzo libero; questo per il 2019.

Per quanto riguarda il 2020, dove avremo molte più problematiche, avevamo una richiesta di circa di € 13.000,00 per un maggiore sostegno all'handicap e questi li finanziamo con una minore spesa di circa € 10.000,00 per un minor contributo alla mensa delle Scuole Elementari e poi € 3.000,00 di maggiori entrate in quanto ci sono delle persone che hanno fatto un atto di impegno a versare delle cifre che, per cautela abbiamo indicato in € 3.000,00, per il 2020.

Quindi ripeto le due voci sono queste due: C.I.S.A. fondamentale per sbloccare certe situazioni che ci vedeva bloccati già dal mese di luglio, come già più volte detto negli altri Consigli Comunali e questo sostegno all'handicap che incide per circa 20mila euro che va a coprire tutto l'anno 2019-2020.

Una considerazione sul discorso Sociale, l'ho già fatta, che i comuni non possono più reggere questo carico soprattutto perché a livello economico c'è una diminuzione delle entrate quindi si potrebbero creare delle situazioni veramente esplosive; quindi tutti i Sindaci faremo appelli verso gli enti superiori per cercare di calmierare il tutto.

Per quanto riguarda il discorso del Consorzio devo dire che facendo parte di un Consorzio dobbiamo essere solidali in ogni situazione ma in futuro dovrà essere rivisto qualcosa perché noi pagavamo € 32,00 ad abitante e arriviamo quasi a 42,00 € per abitante; se dovesse essere confermata poi questa situazione, per il prossimo anno, sono veramente delle cifre difficili da sostenere.

L'altra considerazione è che per quanto riguarda il 2020 c'era una forte difficoltà; lo ribadiamo c'è un bilancio dove veramente non si riusciva a trovare € 5.000,00 da destinare a qualcos'altro perché c'è zero sul capitolo del Sociale, c'è zero sul capitolo manutenzioni e c'è zero sul capitolo di varie altre iniziative che sono state prese e quindi anche sul discorso manifestazioni o sui contributi alle associazioni.

Quindi non c'era veramente la possibilità, anche tagliando i costi per le divise dei vigili, di trovare € 5.000,00 che poi comunque non sarebbero bastati; quindi il nostro lavoro ha dovuto avere vari passaggi, anche se avevamo l'obiettivo già da tempo.

Per quanto riguarda invece l'handicap e la Scuola, lascerei la parola all'Assessore che nello specifico ha qualcosa da dire.

### **Elia Geom. Lucia - Assessore**

Desidero intervenire a proposito perché ci tengo davvero ad esprimere il mio pensiero. La variazione che abbiamo portato questa sera di bilancio, che a breve verrà votata, ci permetterà di dare un riscontro positivo alle richieste che sono state richieste dalle Dirigenti scolastiche.

Vorrei davvero che questa sera si potesse definire e concludere una volta per tutte, almeno lo spero, questo argomento del quale se ne è parlato tanto e forse anche troppo; è triste pensare che un tema così delicato e così sensibile sia stato, anche da parte vostra, così tanto strumentalizzato; non credo sicuramente che abbia trovato alcun beneficio esposto sulle pagine dei giornali.

Vorrei però per poter definire e concludere questo argomento, vorrei partire un attimo dall'inizio per dire che il riscontro negativo alla prime richieste che ci sono arrivate da parte delle Dirigenti scolastiche in merito alla integrazione dell'assistenza non è stato dato per una scelta ma bensì il no che è stato dato, è stato dovuto all'impossibilità di reperire i fondi necessari a coprire queste ulteriori ore.

Pertanto dopo aver concluso una situazione importante che ci vincolava nelle scelte come quella del C.I.S.A. e dopo i nuovi accordi presi con la nuova Dirigente scolastica, la dottoressa Rossi, è stato possibile poi operare per ricercare i fondi necessari alla copertura; fondi naturalmente che non ci siamo limitati a reperire solo per l'anno 2019 bensì per tutto l'anno scolastico 2019 e 2020, pensando al futuro.

Quello che mi preme farvi presente è che le scuole ricevono l'iscrizione entro la fine di gennaio dell'anno scolastico precedente. Cioè se un bambino che inizierà la prima elementare a settembre 2019, i genitori entro gennaio 2019 fanno l'iscrizione alla Scuola. Pertanto, io credo, visto il vantaggio che comunque l'Amministrazione che ci ha preceduto aveva e cioè quella di avere come Assessore all'istruzione anche un insegnante, credo che questi dati relativi ai nuovi ingressi da parte degli alunni, naturalmente con necessità di assistenza nel rapporto 1:1 e degli alunni che avrebbero continuato il percorso, (perché magari chi aveva appena iniziato o chi si trovava in seconda o in terza e avrebbe comunque continuato) credo che questi dati si potessero facilmente reperire.

E quindi credo che anche nel bilancio che poi l'Amministrazione precedente ha approvato a marzo 2019, questo si poteva prevedere che ci sarebbero state delle nuove entrate e quindi la necessità di ore in più e invece no.....

Lo stesso discorso lo si può fare anche per l'assistenza che era stata data all'extra-territorio, assistenza che precedentemente da parte di altre amministrazioni non era mai stata data, se non naturalmente da parte dell'Amministrazione che ci ha preceduto, nell'ultimo anno – tra l'altro apro una parentesi molto veloce, mi dispiace che non ve ne siate occupati di questa bambina frequentante questa Scuola extra territorio perché è romentina come tutti gli altri, però probabilmente era meno facile reperire informazioni su una Scuola esterna al territorio e vi posso assicurare che l'importanza che abbiamo dato ai bambini che avevano bisogno di assistenza nella nostra Scuola primaria, la stessa importanza è stata data alla bambina che frequenta l'extra-territorio nello stesso ugual modo; quindi dico siccome questa bambina l'anno scorso iniziava questo nuovo percorso all'interno della Scuola dell'infanzia, uno poteva immaginare che iniziando, lo avrebbe proseguito e quindi ci sarebbe potuto essere bisogno di continuità di questa assistenza. Ma neanche quello è stato previsto nel Bilancio approvato dalla precedente Amministrazione.

Quindi, tirando le somme, almeno a per mio parere, può voler dire una sola cosa cioè che l'Amministrazione che ci ha preceduto ha pensato ad amministrare il presente e basta, senza alcuna pianificazione o investimento per il futuro; lo dimostra anche il fatto, senza tornare sempre alle stesse cose, di come siano stati spesi i soldi che arrivavano dal fondo idrocarburi: oltre un milione di euro che non è stato investito per un risparmio futuro, un risparmio che oggi ci avrebbe consentito di fare delle scelte con maggiore semplicità e facilità, che oggi avrebbe dato magari orizzonti nuovi anche all'Amministrazione..... ecco, e non per ultimo, parlando di scelte e decisioni e tutto, non per ultimo e non per importanza, lo scempio che abbiamo nel cortile della Scuola primaria: un gazebo che ci è costato oltre 260.000,00 euro.

Quindi questo è solo per definire insomma per far capire un attimo le scelte e come si è operato in questi anni.

Noi pensiamo di operare per il futuro, probabilmente chi ci ha preceduto non l'ha pensata così.

Per tornare sul tema invece che mi interessa particolarmente, che è quello dell'assistenza a questi bimbi, credo che se il vostro obiettivo fosse stato veramente il bene di questi bambini, tutto questo a parer mio, si sarebbe potuto evitare ..... ci si sarebbe potuti confrontare diversamente.

Credevo che lo scopo di tutto questo fosse solo di ottenere visibilità, mentre noi abbiamo sempre solo pensato al bene di questi bambini. Grazie.

#### **Sindaco**

grazie Assessore io direi che non avrei nient'altro da aggiungere ..... sei stata esaustiva quindi c'è qualcuno che ha da dire qualcosa...

#### **Ferrari Enrico – Consigliere Minoranza**

Due domande tecnico-politiche; perché non mi sono chiare due cose; la prima - sono consapevole della rilevanza del tema del Consorzio del C.I.S.A. che in questo periodo futuro richiederà una riflessione mi auguro comune e collaborativa perché la precarietà delle risorse e la centralità comunque dalla necessità di spendere oculatamente soldi per il sociale, ecco, credo che la condividiamo quindi è un tema senz'altro che meriterà attenzione e riflessione all'interno del nostro Consiglio comunale.

Quindi mi è chiaro molto chiaro. Insomma, al di là delle idee che si hanno. Sono chiari i conti. Volevo solo capire per un chiarimento due cose.

La prima cosa: per il 2020 sono appunto previste queste entrate di € 3.000,00 che il Sindaco ricordava essere una donazione, vincolata, se ho ben capito, al tema handicap e anonima, dunque vincolata e anonima.

La seconda cosa, se era possibile, rispetto sempre a queste entrate correnti NAC - Non Altrimenti Classificate - questo stanziamento per il 2019 di € 22. 000,00. Lo si intende spendere, in che modo?? Grazie.

#### **Responsabile Servizio finanziario – Bozzola Dott.ssa Elena**

...microfono spento....

sono le entrate del titolo Terzo che finanziano la spesa; quindi queste entrate qua, che sono entrate del titolo III, entrate generiche, sono entrate che fanno parte un po' di un misto di cose; qui riscuotiamo per esempio le quote delle assicurazioni che ci vengono riconosciute; abbiamo sempre previsto anche un contributo da privati, perché è già successo anche negli altri anni.

#### **Ferrari Enrico – Consigliere Minoranza**

E' chiarissimo il discorso, vorrei una risposta politica ..... mi chiedevo come verranno spese nel 2019.

#### **Il Sindaco**

Adesso non andiamo a toccare questa cifra qui; in questo capitolo, parliamo solo di 2020.

Quindi dirti come sono stati spesi, sinceramente non posso ..... non so dirtelo .....

#### **Responsabile Servizio finanziario – Bozzola Dott.ssa Elena**

La risposta però è tecnica; il bilancio, questa è la base, di un Comune chiude a pareggio; entra 10 ed esce 100; le entrate e quindi anche questa, vengono spese per la spesa corrente; la spesa corrente è tutto ..... questi € 22.000,00 già accertati, in realtà sono già stati spesi per pagare la spesa corrente.

La spesa corrente è tutto; non è come il conto capitale; le entrate dei primi tre titoli sono entrate generiche che finanziano le spese dell'ente; non c'è una corrispondenza così precisa; vengono spese per finanziare le spese correnti, ..... cioè potrebbero aver finanziato le pulizie ma anche gli stipendi e le utenze ..... qualsiasi cosa, qualsiasi tipologia di spesa, considerata corrente.

#### **Sindaco**

Per quanto riguarda il 2020, abbiamo questa entrata di € 3.000,00 che posso dirti dove va, ma per i 22.000,00 è impossibile, non si può sapere dove sono andati ....

#### **Occhetta Paola – Capogruppo di Minoranza**

Volevo dare una breve risposta all'Assessore Elia Geom. Lucia. Spiace anche a noi aver dovuto parlare per questi due mesi della mancata assegnazione dell'insegnante di sostegno; ricordo che comunque la richiesta non è del tutto nuova; è arrivata per aumentare di 24 ore settimanali, le 60 ore che erano già state assegnate; sapevo che avreste finito per dire "che si strumentalizza" .... però se si fosse trovata la soluzione e se ci fosse stata la volontà di trovare la soluzione immediatamente (visto che è da giugno, visto che la prima richiesta è arrivata dalla Dottoressa Alida Colombano che è andata in pensione a giugno), a giugno, se non sbaglio, l'Amministrazione precedente era già andata a casa, quindi nessuno ha voluto strumentalizzare; non avremmo fatto cenno se si fosse trovata la soluzione immediatamente; comunque prendiamo atto, che da lunedì questi bambini saranno seguiti in maniera idonea e costante; però non dimentichiamoci che questi bambini hanno passato più di un mese, un giorno con un insegnante e un giorno con un altro insegnante; quindi il disagio creato in questo mese non è sicuramente riparabile e nessuno, ripeto nessuno, ha voluto strumentalizzare; avremmo fatto volentieri a meno di parlare di questo argomento se si fossero trovate le risposte immediatamente.

#### **Sindaco**

Io sono assolutamente d'accordo con quanto detto dall'Assessore Elia Geom. Lucia. Se ci si basa a priori per dire che si devono dare le ore di sostegno, questo lo si sapeva già da tempo, dal 30 di gennaio già si sapeva che c'era la necessità, allora queste non sono state messe a bilancio. Noi invece, la vediamo in un altro modo perché pensiamo che ci doveva essere una sinergia importante tra Amministrazione e Scuola. Voi vi siete accaparrati il diritto di gestire e di dire che questi bambini avevano bisogno di sostegno. Inoltre io vorrei capire chi ve l'ha detto e questo magari, se me lo dici mi fai un piacere ..... perché è una cosa assolutamente coperta da una privacy ristretta; e deve esserci un rapporto tra la Dirigente, l'Assessore e il Sindaco. Io vorrei capire sulla base di che cosa, voi dicevate che questi bambini avevano bisogno di sostegno?

A noi, è arrivata solo una lettera della Dirigente scolastica che, tra l'altro richiede queste ore ma dice anche che, prima di fare un periodo di prova, è praticamente impossibile dire se necessitavano no.

Allora, in primis, non c'erano le disponibilità economiche (questo l'ho detto più volte in Consiglio Comunale ma sembra che parlo ma non mi ascoltate) e avete avuto la prova perché se il 3 di ottobre non c'era questa posizione del C.I.S.A., non c'erano neanche oggi.

Secondo, la risposta da parte della Scuola che diceva che a seguito di un periodo di prova, abbiamo deciso che queste ore sono proprio necessarie; questi due fattori hanno fatto muovere una serie di strutture di bilancio. Tuttavia ripeto, guardate che queste cose sono comunque coperte da privacy; ci sono decine di Dirigenti scolastici che sono stati denunciati e la legge sulla privacy picchia duro; quindi inviterei alla cautela le prossime volte, soprattutto su questi argomenti e concludo dicendo che se hai

interesse, veramente, a curare e a risolvere un problema, non vado a scrivere sui giornali, vado dal Sindaco o dall'Assessore e chiedo un consulto con lui per risolvere insieme. Quello che dovevate fare voi era venire da noi e cercare di risolvere insieme il problema, invece di andare sui giornali.

#### **Occhetta Paola – Capogruppo di Minoranza**

Se non sbaglio, è stato chiesto sin dal Consiglio comunale di Luglio quale era la situazione, perché sapevamo che erano stati richiesti; io non so chi sono; nessuno ha violato la privacy; perché io non ho idea di chi possano essere questi bambini; non è mai stato fatto qualche nome; la lettera della Dirigente ribadisce la necessità di ulteriori 24 ore, non sta dicendo chi sono i bambini; quest'anno ho fatto l'accesso agli atti, dopodiché continua dicendo che le complessive 60 ore consentiranno di assegnare agli alunni solo 10 ore ciascuno a fronte di patologie profonde e gravi; la loro gravità è documentata dalle diagnosi funzionali corredate anche dai verbali INPS attestanti possesso della Legge 104/92 comma 3 articolo 3 ... con le ore assegnate la Scuola non sarà in grado di condurre nel migliore dei modi un adeguato supporto di assistenza comunale e non vado avanti perché ce l'avete voi agli atti, potete leggerla con calma a casa; quindi nessuno ha fatto nomi, nessuno ha messo in dubbio il fatto che c'erano bambini che avessero bisogno; la Dirigente scolastica saprà se i bambini hanno bisogno oppure no, non sono certamente io che devo dire se hanno bisogno oppure no; quando avete detto che non c'erano i soldi, noi siamo andati a vedere, abbiamo fatto l'accesso agli atti e abbiamo trovato questa lettera. Non è che ci siamo inventati tutte queste cose. Abbiamo sempre parlato sapendo di cosa stavamo parlando e senza violare la privacy di nessuno.

#### **Sindaco**

Nessuno si riferiva ai nomi dei bambini. Noi dobbiamo fare i conti con la Dirigente attuale che dice che non erano prevedibili prima dell'inizio ma dopo un periodo di prova. Sin dall'inizio di questi Consigli avevo proposto un modello partecipativo ..... invece dopo il primo Consiglio Comunale è uscito un articolo in cui si diceva che noi taglieremo.... Noi non taglieremo un € 1,00 di sociale rispetto al bilancio 2020 e questo che sia chiaro per tutti; noi non tagliamo 1,00 € di sociale rispetto al bilancio del 2020; quindi non potete dire che tagliamo a destra e a sinistra. Quindi propongo un modello partecipativo e mi ritrovo sui giornali questi attacchi non veri; perché alla fine non sono veri; mostratemi dove abbiamo tagliato € 1,00. Noi adesso andiamo a portare questi € 21.000,00 e non c'è mai stata un'Amministrazione che ha pagato tutti i soldi per sostenere il sociale; e abbiamo tirato fuori altri € 51.000,00 presi dall'Avanzo libero, quindi in totale € 71.000,00 per il sociale. Quindi se noi non potevamo tirarli fuori, tecnicamente, non è che potevamo inventarci chissà che cosa. Ma si poteva venire dal Sindaco o dall'Assessore e si faceva un discorso insieme, invece di andare sui giornali. Soprattutto quando si parla di minori e si generano anche tensioni nelle famiglie che non sono corrette.

#### **Occhetta Paola – Capogruppo di Minoranza**

Stai mettendo tutto nel calderone 2019 e 2020. Certo che le tensioni si sono create ma non per quello che è successo sui giornali; noi ci siamo semplicemente chiesti perché queste ore non potevamo essere coperte. Avete detto che non c'erano soldi; adesso ci sono però i soldi; bisognava semplicemente impegnarsi e avere la volontà di trovarli. Sono stati spesi per altre cose ma nessuno sta dicendo che non potevi spendere i soldi come li hai spesi; è una questione di scelte; questi bambini sono stati un mese senza insegnante di sostegno; da lunedì spero che abbiano l'insegnante tutti i giorni ..... è andata così ....

#### **Sindaco**

Mi ero dimenticato di quella cosa che avete detto: che abbiamo fatto una serata di spettacolo ma che non abbiamo dato i soldi al sostegno scolastico. Questa potevate veramente risparmiarvela. Perché non sarebbe cambiato niente. Cioè non è che io con € 3.000,00 spesi per lo spettacolo, risolvevo il problema dell'assistenza scolastica, perché ne servivano € 21.000,00. Anzi ho aiutato anche altre persone quindi sono contento di averlo fatto e lo faremo anche in futuro. Quindi diamo allo spettacolo e diamo anche al sostegno all'handicap.

#### **Occhetta Paola – Capogruppo di Minoranza**

Sono libere scelte non avreste coperto tutto, ma nel periodo da settembre a dicembre ne coprivi metà e nel frattempo ti impegnavi a trovare i soldi che mancavano.

#### **Elia Lucia Assessore**

... e poi magari arrivano dei soldi dall'alto ..... noi invece abbiamo coperto tutto il periodo sino a giugno 2020 ma la questione è quella di pensare o al presente o pensare al futuro; pensare al

presente e fare le scelte sbagliate ... secondo noi non era così. Abbiamo temporeggiato, abbiamo concluso delle situazioni che vincolavano il bilancio, .....è inutile ripeterlo ..... se non si vuole capire. E da lunedì i bambini avranno l'assistenza. Ci dispiace per questo mese; ci portiamo dietro le scelte fatte in precedenza dalla precedente Amministrazione; investimenti non fatti o fatti male; investimenti che avrebbero oggi dato un risparmio e che oggi avremmo avuto meno spese; quindi potevamo destinarli con più facilità a questi bambini, visto che si sapeva che se ci sarebbero state nuove entrate.

### **Cazzaniga Cinzia – Capogruppo di Maggioranza**

L'Assessore Elia Geom. Lucia ha detto esattamente quello che volevo dire io ..... nel senso che alla fine è un cane che si morde la coda; continuiamo a girare intorno sempre allo stesso discorso. Noi l'abbiamo spiegato che è il modo in cui abbiamo deciso di camminare. Abbiamo aspettato di poter liberare dei soldi. Abbiamo fatto una scelta di lungo periodo; non abbiamo voluto dare il pezzettino e poi rincorrere a trovare il pezzettino che mancava. Quindi è una un'impostazione diversa. Noi abbiamo scelto questa impostazione; l'obiettivo l'abbiamo comunque raggiunto. Quindi direi che le polemiche le possiamo chiudere, secondo me. Poi faccio una piccola parentesi, era pur sempre un'ora e 10 al giorno; e il fatto che i bambini siano stati sballottati, non so come possiamo saperlo, però era sempre un'ora e 10 al giorno; non voglio rientrare nell'argomento, è una scelta diversa di prospettiva; abbiamo fatto una scelta diversa. Questo è un modo di operare diverso; questo è il nostro, il vostro probabilmente sarebbe stato diverso. Ma tant'è .....

### **Ferrari Enrico – Consigliere Minoranza**

Senza polemica, quello che ho in animo di dire. Gentile Assessore Elia Geom. Lucia, lo dico con molto rispetto, l'accusa di strumentalizzazione è irricevibile. Anzi io mi aspetterò le prove di questa strumentalizzazione che ha un valore semantico preciso, la parola strumentalizzazione; strumentalizzazione è quando si usano persone con problemi umani, familiari, sociali per raggiungere altri scopi; Noi non abbiamo mai usato questo termine nè il termine vergogna sui giornali; significa inevitabilmente entrare a gamba tesa nella dialettica politica, cercando di togliere la dignità all'altro; il codice nomina questa cosa con un termine preciso: diffamazione. Io mi aspetto le prove della nostra strumentalizzazione, perché altrimenti il codice va oltre .... se posso parlare, senza polemica, con tranquillità. Strumentalizzazione, non so che vocabolario vuoi consultate, ha un significato preciso. Quindi mi aspetto le prove; è ricevibile sul piano politico, perché noi ci siamo mossi sulla base di priorità che abbiamo anche portato all'interno del nostro programma elettorale, dove i diritti e i bisogni della persona, specialmente i più svantaggiati, erano al centro.

L'attacco che dicevi tu, Marco, non era contro le vostre buone intenzioni. Era contro il fatto che, a nostro giudizio, non si trovavano i soldi per questo e si trovavano per altro; era di natura prettamente politica e si può divergere. Non ci è mai venuto in mente di dire che voi, con altri provvedimenti strumentalizzavate o solleticavate alcune cose della popolazione per altri scopi.

Lasciatemi anche dire che è molto offensivo per me personalmente, sentirmi dire questa cosa della strumentalizzazione; non mi riferisco, cara Assessore, a quello che ha detto sulla precedente sua collega che sa difendersi da sola; mi riferisco a motivi personali e familiari; io sono profondamente offeso; è dai primi anni della mia vita che condivido la presenza dell'handicap. Ho sempre messo al centro della mia vita l'integrazione e la legittimazione dei bisogni e la dignità dell'handicap. Non avrei mai immaginato di arrivare in Consiglio Comunale e sentirmi accusato di strumentalizzare il problema dell'handicap.

Scusate ma senza sensibilità umana portata in politica, la caduta di stile è assicurata e anche l'ineleganza delle argomentazioni, davvero immiserisce la politica. Grazie.

### **Sindaco**

Grazie Enrico, ti rispondo subito; allora, abbiamo parlato di strumentalizzazione, sì, perché quando si parla di queste situazioni, secondo me, se uno ci tiene veramente, ma non ho dubbio che ci teniate veramente, però la prassi non era quella di andare a convocare una conferenza stampa dopo che in Consiglio Comunale avevo detto che le problematiche erano economiche e che insomma ci stavamo lavorando.

La prassi era quella di venire .... tra l'altro ripeto la cosa doveva essere gestita solo da una persona che è la Dirigente scolastica e nessun altro; noi interveniamo solo per dare degli aiuti, se lo riteniamo; i comuni, come sapete, non sono neanche obbligati, devono garantire un minimo ma non sono obbligati a coprire totalmente. Noi ci siamo sentiti di farlo, proprio perché ci teniamo e penso anche per il futuro, faremo tutti i sacrifici possibili, ma l'idea è quella di riuscire a programmare, come dice l'Assessore, una copertura per tutti gli anni; il problema è questo: se uno ci tiene veramente ..... Ma perché andare a fare una conferenza stampa e dire che han fatto lo spettacolo e hanno tirato via i soldi ai bambini; no .... Tu vieni dal Sindaco o dall'Assessore; saremmo veramente stati tutti molto più contenti; comunque voi magari avete delle sensibilità e delle capacità maggiori in certi settori, ma

*perché, invece di andare a fare conferenza stampa, non ci si trova e non ci si parla ..... tanto voglio dire non è che se vado a fare la conferenza stampa .... in più o meno guadagno qualcosa..... (sovrapposizioni)...*

**Gazzaniga Cinzia – Capogruppo di Maggioranza**

*Mi scusi, il giornale esce con un titolo .....(mi dispiace che la giornalista proprio oggi non sia presente) però il Corriere di Novara esce con un grosso titolo “No handicap, Si Party”..... allora, se la giornalista è uscita così, con questo titolo, evidentemente ha recepito un messaggio che tendenzialmente voleva essere strumentale, perché altrimenti una giornalista non esce in questo modo.*

*E io invece, al contrario, mi sento offesa perché sono una mamma di due bambini, e la mia bambina ha incominciato quest'anno la prima elementare e ha a che fare con questi bimbi con necessità.*

*Quindi pensare che invece noi, non ci abbiamo pensato, forse bisognava prima rifletterci; quando vi abbiamo detto che ci stavamo pensando, che ci stavamo coordinando con la Direttrice scolastica e che avremmo valutato le risorse ....vi è stato spiegato che c'era questa cosa che bloccava tutto .....*

*Quindi dire che non ci abbiamo pensato, per me invece è inaccettabile, perché io mi immedesimo nelle famiglie di questi bambini e quindi sentirmi dire “Hai fatto la festa e non hai dato i soldi a questi bambini che hanno bisogno” no .... no, per me questo è strumentalizzare; intendo dire che sono proprio due modi di pensare diversi.*

**Occhetta Paola – Capogruppo di Minoranza**

*Prendiamo atto che finalmente questi bambini saranno seguiti come devono essere; abbiamo ancora qualche perplessità sul fatto che poi i denari per coprire la spesa per il proseguimento dell'anno scolastico andranno a ricadere sempre sulle famiglie, tra cui ci sono comunque delle fasce deboli; sto parlando dell'aumento del buono mensa e quindi queste perplessità ce le manteniamo e per questo motivo ci asteniamo dal voto.*

**Gazzaniga Cinzia – Capogruppo di Maggioranza**

*Invece noi votiamo favorevolmente; .... invece il gruppo di Maggioranza vota favorevolmente alla variazione di bilancio in modo estremamente convinto.*

Terminati gli interventi;

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

ATTESO che con deliberazione di Consiglio Comunale n. 14 in data 06.03.2019 è stato approvato l'aggiornamento al Documento Unico di Programmazione (DUP) relativo al periodo 2019-2021;

ATTESO che con deliberazione di Consiglio Comunale n. 15 in data 06.03.2019 è stato approvato il bilancio di previsione 2019-2021, dichiarata immediatamente eseguibile;

VERIFICATA la necessità di apportare variazioni al bilancio previsione finanziario 2019-2021;

RICHIAMATO l'art. 175 del D.Lgs. n. 267/2000, come modificato dal D.Lgs. n. 118/2011, il quale prevede, ai commi 1 e 2, che il bilancio di previsione può subire variazioni, in termini di competenza e di cassa, sia nella parte entrata che nella parte spesa, per ciascuno degli esercizi considerati, con deliberazione di Consiglio Comunale da adottarsi entro il 30 novembre di ciascun anno;

VISTO l'art. 187, comma 2, del D.Lgs. n. 267/2000, come modificato dal D.Lgs. n. 126/2014, e il punto 9.2 del principio contabile della contabilità finanziaria (All. 4/2 D.Lgs. 118/2011) secondo il quale è consentita l'applicazione dell'avanzo libero di amministrazione per il finanziamento delle spese correnti di carattere non permanente;

VISTA la deliberazione dell'Assemblea dei Sindaci del Consorzio Intercomunale per la gestione dei servizi socio-assistenziali dell'Ovest Ticino del 3 ottobre 2019 di determinazione



della rata straordinaria per la copertura delle spese relative ai ricoveri dei minori in istituto riconducibile alla tipologia di spesa di cui alle norme soprarichiamate;

VISTE inoltre le note degli Istituti scolastici con le quali vengono richieste ore aggiuntive per insegnanti di sostegno per alunni diversamente abili in quanto si sono verificate situazioni giudicate critiche e non prevedibili prima dell'avvio delle lezioni e che non possono essere affrontate con le ore di assistenza già riconosciute;

VISTO il prospetto riportato in allegato sotto la lettera a) contenente l'elenco delle variazioni da apportare al bilancio di previsione finanziario 2019-2021;

ACQUISITO agli atti il parere favorevole dell'Organo di Revisione economico-finanziaria, espresso ai sensi dell'art. 239, comma 1, lettera b) del D.Lgs. n. 267/2000;

RITENUTO di provvedere in merito;

VISTO il D.Lgs. n. 267/2000, come modificato ed integrato dal D.Lgs. n. 118/2011;

VISTO il D.Lgs. n. 118/2011;

VISTO lo Statuto Comunale;

VISTO il vigente Regolamento comunale di contabilità;

ATTESO l'allegato favorevole parere circa la regolarità tecnica della proposta della presente delibera espresso, ai sensi dell'art. 49 comma 1 del D.Lgs. 267/2000 dal Responsabile del Servizio interessato

ATTESO l'allegato favorevole parere circa la regolarità contabile della proposta della presente delibera espresso, ai sensi dell'art. 49 comma 1 del D.Lgs. 267/2000 dal Responsabile del Servizio Finanziario, tenuto anche conto che il presente atto comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico finanziaria o sul patrimonio dell'Ente;

CON VOTI 9 favorevoli palesemente espressi e 3 Consiglieri astenuti (Occhetta Paola, Ferrari Dott. Enrico e Bellino Romina);

### DELIBERA

1. DI APPORTARE al bilancio di previsione finanziario 2019-2021 le variazioni di competenza e di cassa, ai sensi dell'art. 175, commi 1 e 2, del D.Lgs. n. 267/2000 analiticamente indicate nell'allegato a) di cui si riportano le seguenti risultanze finali:

ANNO 2019

ENTRATA		Importo	Importo
Avanzo amministrazione applicato in fase di variazione		<b>58.425,51</b>	
Variazioni in aumento	CO	0,00	
	CA	0,00	
Variazioni in diminuzione	CO		0,00
	CA		0,00

SPESA		Importo	Importo
Variazioni in aumento	CO		58.425,51
	CA		58.425,51
Variazioni in diminuzione	CO	0,00	
	CA	0,00	
<b>TOTALE A PAREGGIO</b>	<b>CO</b>	58.425,51	58.425,51
	<b>CA</b>	0,00	58.425,51

ANNO 2020

ENTRATA		Importo	Importo
Avanzo amministrazione applicato in fase di variazione		<b>0,00</b>	
Variazioni in aumento	CO	3.000,00	
	CA	0,00	
Variazioni in diminuzione	CO		0,00
	CA		0,00
SPESA		Importo	Importo
Variazioni in aumento	CO		13.000,00
	CA		0,00
Variazioni in diminuzione	CO	10.000,00	
	CA	0,00	
<b>TOTALE A PAREGGIO</b>	<b>CO</b>	13.000,00	13.000,00
	<b>CA</b>	0,00	0,00

2. DI DARE ATTO del permanere degli equilibri di bilancio, sulla base dei principi dettati dall'ordinamento finanziario e contabile ed in particolare dagli artt. 162, comma 6 e 193 del D.Lgs. n. 267/2000;
3. DI INVIARE per competenza la presente deliberazione al tesoriere comunale, ai sensi dell'art. 216, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000.

Successivamente con separata votazione e con voti 9 favorevoli palesemente espressi e 3 Consiglieri astenuti (Occhetta Paola, Ferrari Dott. Enrico e Bellino Romina), la presente

delibera viene dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D.Lgs. 267/2000.



**COMUNE DI ROMENTINO**  
Provincia di Novara

Proposta di DELIBERA DI CONSIGLIO

n. 64

**OGGETTO: VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2019-2021 (ART. 175, COMMA 2, DEL D.LGS. N. 267/2000)**

**PARERE SULLA REGOLARITA' TECNICA**

VISTA l'allegata proposta di deliberazione, si esprime ai sensi dell'art. 49, comma 1 D.Lgs. 267/2000, il seguente parere in merito l'efficacia e l'efficienza della stessa in relazione alle regole tecniche e la congruità economica.

Favorevole

con i seguenti rilievi

Il Responsabile del Servizio  
F.to Bozzola Dott.ssa Elena

Documento firmato digitalmente in originale ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate.



# COMUNE DI ROMENTINO

Provincia di Novara

Proposta di DELIBERA DI CONSIGLIO

n. 64

**OGGETTO: VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2019-2021 (ART. 175, COMMA 2, DEL D.LGS. N. 267/2000)**

## **PARERE SULLA REGOLARITA' CONTABILE**

Ai sensi dell'art. 49, comma 1 D.Lgs. 267/2000 si esprime in ordine alla regolarità contabile dell'allegata proposta, parere:

Favorevole

con i seguenti rilievi

Il Responsabile del Servizio  
F.to Bozzola Dott.ssa Elena

Documento firmato digitalmente in originale ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate.

Letto, confermato e sottoscritto  
in originale firmati

IL PRESIDENTE  
F.to Caccia Arch. Marco

II SEGRETARIO COMUNALE  
F.to Togna Dott.ssa Attilia

---

**REFERTO DI PUBBLICAZIONE**  
(Art.124 D.Lgs. 18.08.2000, n. 267)

Reg. Pubbl. n. 770

Certifico io Messo Comunale, che copia del presente verbale viene pubblicata il giorno 20-11-2019 all'Albo Pretorio ove vi rimarrà esposta per 15 giorni consecutivi.

Romentino, li 20-11-2019

Il Messo Comunale  
F.to Genestroni Laura

---

Per copia conforme all'originale per uso amministrativo.

II SEGRETARIO COMUNALE  
Togna Dott.ssa Attilia

---

**CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'**

Visti gli atti d'Ufficio si dà atto che la presente deliberazione:

E' divenuta esecutiva in data 01-12-2019 ai sensi dell'art. 134 comma 3 D.Lgs. 267/2000.

II SEGRETARIO COMUNALE  
F.to Togna Dott.ssa Attilia

# Comune di Romentino

**VARIAZIONE NUMERO 7 DEL 10-10-2019**

Descrizione

**VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2019-2021**

ATTO n. **62** Tipo **4 CONSIGLIO COMUNALE** del **17-10-2019**

Tipo Variazione **0**

E/U	Cod. Bilancio	Descrizione	Anno	Inziale	Stanziamiento	ENTRATE	USCITE	Assestato
		<i>UTILIZZO AVANZO DI AMMINISTRAZIONE</i>	2019	167.243,00	238.684,55	58.425,51		297.110,06
E	3.05.99.99.999	Altre entrate correnti n.a.c.	2019	7.000,00	22.000,00			22.000,00
			2020	7.000,00	7.000,00	3.000,00		10.000,00
			2021	7.000,00	7.000,00			7.000,00
			Cassa	15.211,60	23.292,21			23.292,21
U	04.02-1.03.02.15.006	Contratti di servizio per le mense scolastiche	2019	25.000,00	25.000,00			25.000,00
			2020	25.000,00	25.000,00		-10.000,00	15.000,00
			2021	25.000,00	25.000,00			25.000,00
			Cassa	31.949,13	31.949,13			31.949,13
U	04.02-1.03.02.15.999	Altre spese per contratti di servizio pubblico	2019	62.100,00	62.100,00		7.100,00	69.200,00
			2020	53.810,00	53.810,00		13.000,00	66.810,00
			2021	53.810,00	53.810,00			53.810,00
			Cassa	70.023,94	69.092,45		7.100,00	76.192,45
U	12.04-1.04.01.02.018	Trasferimenti correnti a Consorzi di enti locali	2019	169.540,00	168.240,00		51.325,51	219.565,51
			2020	169.540,00	169.540,00			169.540,00
			2021	169.540,00	169.540,00			169.540,00
			Cassa	187.684,00	186.184,00		51.325,51	237.509,51

# Comune di Romentino

**VARIAZIONE NUMERO 7 DEL 10-10-2019**

Descrizione

**VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2019-2021**

ATTO n. **62** Tipo **4** **CONSIGLIO COMUNALE** del **17-10-2019**

Tipo Variazione **0**

E/U	Cod. Bilancio	Descrizione	Anno	Inziale	Stanziamiento	ENTRATE	USCITE	Assestato
-----	---------------	-------------	------	---------	---------------	---------	--------	-----------

	Anno	ENTRATE	USCITE	Differenza
<b>SALDI</b>	2019	58.425,51	58.425,51	0,00
	2020	3.000,00	3.000,00	0,00
	2021	0,00	0,00	0,00
	Cassa	0,00	58.425,51	-58.425,51



**COMUNE DI ROMENTINO**  
**PARERE DEL REVISORE DEI CONTI SULLA PROPOSTA DI VARIAZIONE**  
**AL BILANCIO DI PREVISIONE 2019-2021**

VERBALE n. 19/2019

IL REVISORE DEI CONTI del Comune di Romentino

Lo Magno dott.ssa Francesca, esaminati gli atti inviati per la proposta di variazione al bilancio di previsione 2019-2021, da presentare al Consiglio Comunale ai sensi dell'art.175 D.lgs. 267/2000 come modificato dal d.lgs. 118/2011, variazione che pareggia nel 2019 in complessivi netti € 58.425,51. in competenza e per il 2020 per €3.000,00 ed in particolare:

<b>ENTRATE 2019</b>	
<b>TITOLO</b>	<b>Variazioni in aumento competenza/cassa</b>
Avanzo di amministrazione	58.425,51
<b>TOTALE</b>	<b>58.425,51</b>

<b>SPESE 2019</b>		
<b>Titolo</b>	<b>Variazioni in aumento competenza/cassa</b>	
1°- Spese Correnti	7.100,00	
	51.325,51	
<b>TOTALE SPESA</b>	<b>58.425,51</b>	

Anno 2020

Entrate	Variazioni in aumento
3°Entrate correnti	3.000,00
<b>TOTALE ENTRATA</b>	<b>3.000,00</b>

Spese	Variazioni in + comp/cassa	Variazioni in - comp/cassa
1°Spese correnti	13.000,00	10.000,00
<b>TOTALE</b>	<b>13.000,00</b>	<b>10.000,00</b>
Differenza	3.000,00	

Preso atto del parere dei Responsabili dei Servizi in ordine alla regolarità tecno-contabile;  
 Le presenti variazioni rispettano gli equilibri di bilancio per la parte corrente come attestato nella proposta deliberativa sottoposta;  
 Il Revisore raccomanda la costante verifica dei vincoli di finanza pubblica per la conferma del saldo positivo per ciascuno degli anni 2019-2021.  
 per quanto sopra evidenziato e per i motivi sopra esposti esprime

**PARERE FAVOREVOLE**

sulla proposta di deliberazione di variazione al bilancio in oggetto.

Torino 11/10/2019

IL Revisore dei Conti  
 Dott.ssa Francesca Lo Magno

